

**PRZEDMIOTOWY SYSTEM
OCENIANIA
Z JĘZYKÓW OBCYCH W KLASACH
I – III
(JĘZYK NIEMIECKI/ ANGIELSKI)**

Schemat PSO

- Podstawa prawna
- Nazwa i numer programu
- Cele oceniania
- Wymagania edukacyjne
- Sposoby sprawdzania osiągnięć edukacyjnych
- Propozycje kryteriów oceny
- Prawa i obowiązki uczniów w procesie nauczania
- Warunki i tryb uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny z języka obcego
- Sposoby informowania uczniów o ocenach ucznia
- Sposoby informowania rodziców o ocenach ucznia
- Ewaluacja PSO

§ 1. Podstawa prawna

1. *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych.*

§ 2. Nazwa i numer programu nauczania

Język niemiecki	Język angielski
Program nauczania języka niemieckiego w gimnazjum Klasa I – Mein DeutschTour Nowa Era Klasy II,III -. AHA ! NEU kurs podstawowy	Program nauczania j. angielskiego w gimnazjum dla klas I – III. Kurs kontynuacyjny ,do podręcznika Klasa I SMART TIME 2 Klasa II ENGLISH IN MIND Klasa III Repetytorium gimnazjalne Longman

§ 3. Cele oceniania

1. Celem oceny ucznia jest motywowanie go do nauki, wdrażanie do systematycznej pracy, obserwowanie i wspieranie jego rozwoju oraz informowanie uczniów i ich rodziców o poziomie osiągnięć edukacyjnych i postępach w tym zakresie.
2. Motywowanie ucznia do czynienia postępów w nauce języka obcego.
3. Udzielanie uczniowi pomocy w samodzielnym planowaniu własnego rozwoju.
4. Umożliwienie nauczycielowi uczącemu języka obcego doskonalenia organizacji i metod pracy dydaktycznej.

§ 4. Wymagania edukacyjne

1. Wymagania edukacyjne zawarte są w planach wynikowych nauczania jako wymagania podstawowe (konieczne i podstawowe) i ponadpodstawowe (rozszerzające i dopełniające) .
2. O wymaganiach edukacyjnych uczniowie i osoby zainteresowane informowane są poprzez:
 - Omawianie wymagań edukacyjnych w czasie lekcji organizacyjnych lub innych
 - Przedstawianie wymagań edukacyjnych na zebraniach z rodzicami
 - Kontakty indywidualne

§ 5. Sposoby sprawdzania osiągnięć edukacyjnych uczniów i ustalania śródrocznej i rocznej oceny klasyfikacyjnej.

1. Ocena śródroczna i roczna uwzględnia wagę otrzymanych przez ucznia wyników według poniższych kryteriów:
 - a) „Waga” przydzielona poszczególnym wskaźnikom osiągnięć uczniów jest następująca:

Wskaźnik osiągnięć uczniów	„Waga”
Kontrolna praca klasowa <i>Pisana po każdym dziale nauczania, praca semestralna i roczna lub praca kontrolna na początku roku</i>	5
Poprawa pracy klasowej (pisana z innych zadań niż sama praca klasowa w warunkach pełnej samodzielności, możliwa jest tylko jedna poprawa)	5
Sprawdzian (<i>materiał z jednej jednostki metodycznej</i>)	4
Test sprawdzający poszczególne sprawności	4
Dyktando	4
Zadania trudne, prace dodatkowe dla chętnych (<i>projekty</i>)	3
Scenki sytuacyjne	3
Wypracowania	3
Kartkówka (<i>z bieżącego materiału</i>)	2
Odpowiedź ustna	2
Praca na lekcji, indywidualna i w grupach	2
Recytacja	2
Zeszyt przedmiotowy (<i>estetyka, poprawność zapisu, zadania domowe</i>)	2
Prace domowe	1

- b) Ocenę śródroczną i roczną (OK) obliczamy według wzoru:

$$OK = \frac{\text{Suma iloczynów (suma stopni danego wskaźnika x „waga” wskaźnika)}}{\text{Suma iloczynów (liczba stopni we wskaźniku x „waga” wskaźnika)}}$$

2. Uczeń, który opuścił więcej niż 50% lekcji, może nie być klasyfikowany z przedmiotu.

3. SKALA OCEN

P (poziom podstawowy)	50% P dopuszczający 75% P dostateczny
PP (poziom ponadpodstawowy)	75% P + 50% PP dobry 75% P + 75% PP bardzo dobry

Dopuszcza się tzw. *pożyczki*, tzn. dodawanie punktów za zadania z poziomu PP do punktów za zadania z poziomu P (nie odwrotnie!), jeśli uczeń uzyskał przynajmniej 50% punktów z P.

Uczeń otrzymuje ocenę *niedostateczny*, jeśli nie wykonał 50% zadań z poziomu podstawowego P, nawet gdy zebrał punkty z poziomu ponadpodstawowego PP.

§ 6. Wymagania edukacyjne na poszczególne oceny:

- a) wymagania edukacyjne dla poszczególnych poziomów klas opracowują nauczyciele na bazie obowiązującej podstawy programowej i realizowanych programów nauczania dla poszczególnych zajęć edukacyjnych.
- b) wymagania edukacyjne formułowane są na pięciu poziomach z uwzględnieniem następujących kryteriów ogólnych na poszczególne stopnie szkolne przy ocenie bieżącej oraz klasyfikacyjnej śródrocznej i rocznej (szczegółowe kryteria zawarte są w przedmiotowych systemach oceniania):

Konieczne	Podstawowe	Rozszerzone	Dopelniające	Ocena
-	-	-	-	Ndst. (1)
+	-	-	-	Dop (2)
+	+	-	-	Dost (3)
+	+	+	-	Db (4)
+	+	+	+	Bdb (5)
Wymagania wykraczające				Cel (6)

Kryteria ogólne na poszczególne poziomy:

- **Wymagania konieczne (na ocenę dopuszczającą) obejmują treści podstawy programowej:**
 - łatwe (nawet dla ucznia z trudnościami w uczeniu się),
 - elementarne (uniwersalne) umiejętności i podstawowe wiadomości.
- **wymagania podstawowe (na ocenę dostateczną) obejmują treści podstawy programowej:**
 - stosunkowo łatwe do opanowania,
 - całkowicie niezbędne w dalszej nauce,
 - często powtarzające się w procesie nauczania,
 - bezpośrednio użyteczne,
- **wymagania rozszerzające (na ocenę dobrą) obejmują treści podstawy programowej:**
 - umiarkowanie trudne do opanowania,
 - przydatne, ale nie niezbędne w dalszej nauce,
 - bezpośrednio użyteczne w życiu pozaszkolnym,
- **wymagania dopelniające (na ocenę bardzo dobrą) obejmują treści podstawy programowej:**
 - trudne do opanowania,
 - złożone i nietypowe,
 - wymagające korzystania z różnych źródeł,
 - pośrednio użyteczne w życiu pozaszkolnym,
- **wymagania ponadpodstawowe (na ocenę celującą) obejmują treści ponadprogramowe:**
 - szczególnie złożone i oryginalne, twórcze,
 - wymagające korzystania z różnych źródeł,
 - z dala od bezpośredniej użyteczności w życiu pozaszkolnym.

§7. Propozycje kryteriów oceny

Kryteria oceny sprawności czytania ze zrozumieniem

Ocenię podlegają wszystkie rodzaje czytania: szczegółowe, selektywne i całościowe.

Ocena celująca (W)

W zakresie sprawności czytania ze zrozumieniem uczniów:

- spełnia wszystkie kryteria na ocenę *bardzo dobry*
- bez trudu rozumie przedstawiane mu proste teksty użytkowe i informacyjne (fragmenty artykułów prasowych, list / e-mail prywatny, ogłoszenie, wywiad, dialog, ankieta, przepis kulinarny, karta dań, program telewizyjny) oraz, nawet jeśli występują w nich nowe struktury gramatyczne lub nieznane słownictwo, radzi sobie ze zrozumieniem tych tekstów na podstawie kontekstu sytuacyjnego i stosując umiejętność wysnuwania wniosków przyczynowo-skutkowych

Ocena bardzo dobra (D)

W zakresie sprawności czytania ze zrozumieniem uczniów:

- bez trudu rozumie proste teksty użytkowe i informacyjne (fragmenty artykułów prasowych, list / e-mail prywatny, ogłoszenie, wywiad, dialog, ankieta, przepis kulinarny, karta dań, program telewizyjny)
- sprawnie znajduje informacje szczegółowe w tekstach użytkowych i informacyjnych
- swobodnie rozumie ogólny sens prostych, adaptowanych tekstów

Ocena dobra (R)

W zakresie sprawności czytania ze zrozumieniem uczniów:

- rozumie ogólnie większość prostych tekstów użytkowych i informacyjnych (fragmenty artykułów prasowych, list / e-mail prywatny, ogłoszenie, wywiad, dialog, ankieta, przepis kulinarny, karta dań, program telewizyjny)
- znajduje większość informacji szczegółowych w tekstach użytkowych i informacyjnych
- w dużej mierze rozumie ogólny sens większości prostych, adaptowanych tekstów

Ocena dostateczna (P)

W zakresie sprawności czytania ze zrozumieniem uczniów:

- rozumie ogólnie dużą część prostych tekstów użytkowych i informacyjnych (fragmenty artykułów prasowych, list / e-mail prywatny, ogłoszenie, wywiad, dialog, ankieta, przepis kulinarny, karta dań, program telewizyjny)
- znajduje dużą część informacji szczegółowych w tekstach użytkowych i informacyjnych
- rozumie ogólny sens dużej części prostych, adaptowanych tekstów

Ocena dopuszczająca (K)

W zakresie sprawności czytania ze zrozumieniem uczniów:

- rozumie tylko niektóre, proste teksty użytkowe i informacyjne (fragmenty artykułów prasowych, list / e-mail prywatny, ogłoszenie, wywiad, dialog, ankieta, przepis kulinarny, karta dań, program telewizyjny)
- znajduje tylko niektóre informacje szczegółowe w tekście użytkowym i informacyjnym
- rozumie ogólny sens tylko niewielkiej części prostych, adaptowanych tekstów

Ocena niedostateczna

W zakresie sprawności czytania ze zrozumieniem uczniów:

- rozumie bardzo nieliczne proste teksty użytkowe i informacyjne (fragmenty artykułów prasowych, list / e-mail prywatny, ogłoszenie, wywiad, dialog, ankieta, przepis kulinarny, karta dań, program telewizyjny)
- sporadycznie znajduje znikomą ilość informacji szczegółowych w tekście użytkowym i informacyjnym
- z trudem rozumie ogólny sens bardzo nielicznych prostych, adaptowanych tekstów

UWAGA! Uczeń dyslektyczny powinien mieć możliwość kilkakrotnego przeczytania tekstu.

Kryteria oceny sprawności rozumienia ze słuchu

Ocena celująca (W)

W zakresie sprawności rozumienia ze słuchu uczniów:

- spełnia wszystkie kryteria na ocenę *bardzo dobry*
- bez trudu rozumie prezentowane wypowiedzi oraz, nawet jeśli występują w nich nowe struktury gramatyczne lub nieznane słownictwo, radzi sobie ze zrozumieniem wypowiedzi na podstawie kontekstu sytuacyjnego i stosując umiejętność wysnuwania wniosków przyczynowo-skutkowych

Ocena bardzo dobra(D)

W zakresie sprawności rozumienia ze słuchu uczniów:

- bez trudu rozumie ogólnie wypowiedź wypowiadaną przez różne osoby w normalnym tempie, zawierającą oprócz znanej leksyki i struktur również niezrozumiałe elementy, których znaczenia można domyślić się z kontekstu
- rozumie ogólny sens sytuacji komunikacyjnych, w tym intencji rozmówcy w różnych warunkach odbioru
- sprawnie wyszukuje informacje szczegółowe w nieskomplikowanych wypowiedziach i dialogach
- w pełni rozumie instrukcje nauczyciela formułowane w języku obcym i prawidłowo reaguje na nie

Ocena dobra (R)

W zakresie sprawności rozumienia ze słuchu uczniów:

- ogólnie rozumie większość wypowiedzi wypowiadanych przez różne osoby w normalnym tempie, zawierających oprócz znanej leksyki i struktur również niezrozumiałe elementy, których znaczenia można domyślić się z kontekstu
- rozumie ogólny sens większości prostych sytuacji komunikacyjnych, w tym intencji rozmówcy w różnych warunkach odbioru
- wyszukuje większość informacji szczegółowych w nieskomplikowanych wypowiedziach i dialogach
- rozumie większość prostych instrukcji nauczyciela formułowanych w języku niemieckim i prawidłowo reaguje na nie

Ocena dostateczna (P)

W zakresie sprawności rozumienia ze słuchu uczniów:

- ogólnie rozumie dużą część wypowiedzi wypowiadanych przez różne osoby w normalnym tempie, zawierających oprócz znanej leksyki i struktur również niezrozumiałe elementy, których znaczenia można domyślić się z kontekstu
- rozumie ogólny sens dużej części prostych sytuacji komunikacyjnych, w tym intencji rozmówcy w różnych warunkach odbioru
- wyszukuje dużą część informacji szczegółowych w nieskomplikowanych wypowiedziach i dialogach
- rozumie dużą część prostych instrukcji nauczyciela formułowanych w języku obcym i prawidłowo reaguje na nie

Ocena dopuszczająca (K)

W zakresie sprawności rozumienia ze słuchu uczniów:

- ogólnie rozumie tylko niektóre wypowiedzi wypowiadane przez różne osoby w normalnym tempie, zawierające oprócz znanej leksyki i struktur również niezrozumiałe elementy, których znaczenia można się domyślić z kontekstu
- rozumie ogólny sens tylko niektórych prostych sytuacji komunikacyjnych, w tym intencji rozmówcy w różnych warunkach odbioru

- wyszukuje tylko niektóre informacje szczegółowe w nieskomplikowanych wypowiedziach i dialogach
- rozumie tylko nieliczne proste instrukcje nauczyciela formułowane w języku obcym i prawidłowo reaguje na nie

Ocena niedostateczna

W zakresie sprawności rozumienia ze słuchu uczniów:

- ogólnie rozumie bardzo nieliczne wypowiedzi wypowiadane przez różne osoby w normalnym tempie, zawierające oprócz znanej leksyki i struktur również niezrozumiałe elementy, których znaczenia można domyślić się z kontekstu
- rozumie ogólny sens bardzo nielicznych prostych sytuacji komunikacyjnych, w tym intencji rozmówcy w różnych warunkach odbioru
- wyszukuje bardzo nieliczne informacje szczegółowe w nieskomplikowanych wypowiedziach i dialogach
- rozumie bardzo nieliczne proste instrukcje nauczyciela formułowane w języku obcym

UWAGA! Uczeń dyslektyczny powinien mieć możliwość kilkakrotnego wysłuchania nagrania.

Kryteria oceny sprawności mówienia

Ocena celująca (W)

W zakresie sprawności mówienia uczniów:

- tworzy wypowiedź spełniającą wszystkie kryteria na ocenę *bardzo dobry*
- tworzy wypowiedzi ustne wyróżniające się w jednym lub kilku zakresach (np. wyjątkowe bogactwo leksyki, spontaniczna i naturalna wypowiedź, ciekawe ujęcie tematu, znajomość struktur gramatycznych wykraczających poza program nauczania dla danej klasy)

Ocena bardzo dobra (D)

W zakresie sprawności mówienia uczniów:

- tworzy wypowiedź, którą cechują bogate słownictwo i frazeologia, pozwalające na pełny przekazanie wszystkich wymaganych informacji
- samodzielnie tworzy płynną wypowiedź
- w zakresie poprawności gramatycznej tworzy wypowiedź zawierającą sporadyczne błędy, które nie zakłócają w żaden sposób komunikacji
- pod względem fonetycznym tworzy wypowiedź całkowicie poprawną, bez błędów w wymowie i intonacji
- współtworzy niczym nie zakłóconą komunikację

Ocena dobra (R)

W zakresie sprawności mówienia uczniów:

- tworzy wypowiedź, którą cechuje dobry poziom znajomości słownictwa i struktur językowych, zawierającą wyrażenia odpowiednie do przekazania większości wymaganych informacji
- tworzy płynną wypowiedź przy pewnej pomocy nauczyciela
- tworzy wypowiedź zawierającą nieliczne usterki gramatyczne, które mają charakter pomyłek i nie występują systematycznie
- tworzy wypowiedź w dużej mierze poprawną fonetycznie i intonacyjnie, zawierającą nieliczne usterki
- współtworzy komunikację z drobnymi usterkami

Ocena dostateczna (P)

W zakresie sprawności mówienia uczniów:

- tworzy wypowiedź, którą cechuje podstawowy poziom znajomości słownictwa i struktur językowych oraz niektóre, odpowiednie wyrażenia pozwalające na przekazanie zasadniczej części wymaganych informacji
- tworzy wypowiedź płynną w znacznej części, poszerzenie jej wymaga pomocy nauczyciela
- tworzy wypowiedź zawierającą błędy gramatyczne o charakterze pomyłek, świadczące o niepełnym opanowaniu niektórych struktur
- tworzy wypowiedź zrozumiałą pod względem fonetycznym pomimo błędów w wymowie niektórych wyrazów i w intonacji
- pomimo trudności w formułowaniu lub rozumieniu pytań i odpowiedzi współtworzy komunikację w podstawowym zakresie

Ocena dopuszczająca (K)

W zakresie sprawności mówienia uczeń:

- tworzy wypowiedź zawierającą ubogie słownictwo i bardzo proste struktury językowe pozwalające na przekazanie tylko nielicznych wymaganych informacji
- tworzy wypowiedź płynną jedynie we fragmentach i wyłącznie dzięki pomocy nauczyciela
- tworzy wypowiedź zawierającą błędy gramatyczne wskazujące na nieznaną niektórych struktur
- tworzy wypowiedź zrozumiałą pod względem fonetycznym w ograniczonym zakresie
- współtworzy komunikację w wąskim zakresie

Ocena niedostateczna

W zakresie sprawności mówienia uczeń:

- tworzy wypowiedź, którą cechuje bardzo ograniczona znajomość słownictwa i niepoprawne stosowanie struktur językowych, co powoduje, że nie zawiera ona wystarczającej liczby wymaganych informacji
- mimo pomocy nauczyciela nie tworzy płynnej wypowiedzi
- tworzy wypowiedź zawierającą liczne, rażące błędy gramatyczne różnego typu
- tworzy wypowiedź niezrozumiałą pod względem fonetycznym
- nie współtworzy komunikacji: pytania nie są zrozumiałe, a odpowiedzi są nie na temat

Kryteria oceny sprawności pisania

Treść. W ocenie treści bierze się najpierw pod uwagę, do ilu elementów z polecenia uczeń się odniósł w swojej wypowiedzi, a następnie ile z tych elementów rozwinął w zadowalającym stopniu. Wypowiedź kwalifikuje się do jednego z pięciu poziomów zgodnie z poniższą tabelą.

Do ilu elementów uczeń się odniósł	Ile elementów rozwinął			
	3	2	1	0
3	Poziom 4	Poziom 3	Poziom 2	Poziom 1
2		Poziom 2	Poziom 1	Poziom 1
1			Poziom 1	Poziom 0
0				Poziom 0

Spójność i logika wypowiedzi. W ocenie spójności bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu tekst funkcjonuje jako całość dzięki jasnym powiązaniom (np. leksykalnym, gramatycznym) wewnątrz zdań oraz między zdaniami lub akapitami tekstu. W ocenie logiki wypowiedzi bierze się pod uwagę, czy i w jakim stopniu wypowiedź jest klarowna (np. czy nie jest jedynie zbiorem przypadkowych myśli).

Poziom 2	wypowiedź jest w całości lub w znacznej większości spójna (logiczna) zarówno na poziomie poszczególnych zdań, jak i całego tekstu
Poziom 1	wypowiedź zawiera usterki w spójności (logice) na poziomie poszczególnych zdań oraz/lub całego tekstu
Poziom 0	wypowiedź jest w znacznej mierze niespójna (nielogiczna); zbudowana jest z trudnych do powiązania w całość fragmentów

Zakres środków językowych. W ocenie zakresu środków językowych bierze się pod uwagę zróżnicowanie struktur leksykalno-gramatycznych użytych w wypowiedzi.

Poziom 2	zadowalający zakres środków językowych; oprócz środków językowych o wysokim stopniu pospolitości w wypowiedzi występuje kilka precyzyjnych sformułowań
Poziom 1	ograniczony zakres środków językowych; w wypowiedzi użyte są głównie środki językowe o wysokim stopniu pospolitości
Poziom 0	bardzo ograniczony zakres środków językowych w znacznym stopniu uniemożliwiający realizację polecenia

Uwagi dodatkowe

1. Wypowiedź nie podlega ocenie, jeżeli jest:
 - nieczytelna,
 - całkowicie niezgodna z poleceniem,
 - niekomunikatywna dla odbiorcy,
 - odtworzona z podręcznika lub innego źródła.
2. Jeżeli wypowiedź zakwalifikowano do poziomu 0 ze względu na kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach należy ją również zakwalifikować do poziomu 0.
3. Jeżeli wypowiedź zakwalifikowano do poziomu 1 ze względu na kryterium treści, we wszystkich pozostałych kryteriach można ją zakwalifikować najwyżej do poziomu 1.
4. Jeżeli wypowiedź zawiera 40 słów lub mniej, jest oceniona wyłącznie ze względu na kryterium treści. W pozostałych kryteriach należy zakwalifikować do poziomu 0.
5. W ocenie poprawności środków językowych w wypowiedziach uczniów ze stwierdzoną dysleksją nie bierze się pod uwagę błędów ortograficznych.

Ocena celująca (W)

W zakresie sprawności pisania uczeń:

- tworzy wypowiedź pisemną spełniającą wszystkie kryteria na ocenę *bardzo dobry*
- tworzy wypowiedzi pisemne wyróżniające się w jednym lub kilku zakresach (np. wyjątkowe bogactwo leksyki, inwencja stylistyczna, znajomość struktur gramatycznych wykraczających poza program nauczania dla danej klasy)

Ocena bardzo dobra (D)

W zakresie sprawności pisania uczeń:

- bezbłędnie wykonuje polecenia zawarte w ćwiczeniach (pisanie odtwórcze)
- tworzy wypowiedzi pisemne bogate pod względem treści (słownictwo, struktury gramatyczne), logiczne, harmonijne i spójne
- tworzy wypowiedzi pisemne poprawne językowo, w których sporadycznie występują błędy gramatyczne i leksykalne nie zakłócające komunikacji oraz nieliczne błędy w pisowni nie zmieniające lub nie zniekształcające znaczenia wyrazu

Ocena dobra (R)

W zakresie sprawności pisania uczeń:

- samodzielnie, bez pomocy nauczyciela, wykonuje polecenia zawarte w ćwiczeniach (pisanie odtwórcze)
- tworzy proste wypowiedzi pisemne, wykorzystując większość poznanych środków językowych
- tworzy wypowiedzi pisemne zawierające nieliczne błędy gramatyczne, leksykalne i ortograficzne, zakłócające zrozumienie treści w nieznacznym stopniu

Ocena dostateczna (P)

W zakresie sprawności pisania uczeń:

- w większości poprawnie wykonuje polecenia zawarte w ćwiczeniach (pisanie odtwórcze)
- tworzy proste wypowiedzi pisemne, stosując liczne powtórzenia leksykalne i mało urozmaicone struktury gramatyczne
- tworzy wypowiedzi pisemne, które cechuje czasami niewłaściwy dobór słów oraz dość liczne usterki ortograficzne i gramatyczne, co częściowo zakłóca komunikację i świadczy o niepełnym opanowaniu struktur

Ocena dopuszczająca (K)

W zakresie sprawności pisania uczeń:

- w sposób niepełny realizuje polecenia zawarte w ćwiczeniach (pisanie odtwórcze)
- tworzy tylko niektóre, proste wypowiedzi pisemne, ponadto wypowiedzi te są chaotyczne, tylko częściowo zgodne z tematem, zawierające ubogie słownictwo i bardzo mało urozmaicone struktury gramatyczne
- tworzy wypowiedzi pisemne charakteryzujące się niewłaściwym doбором słów, licznymi usterkami ortograficznymi i gramatycznymi, co w dość znacznym stopniu zakłóca komunikację i świadczy o słabym opanowaniu struktur

Ocena niedostateczna

W zakresie sprawności pisania uczeń:

- pomimo pomocy nauczyciela nie jest w stanie w sposób pełny wykonywać poleceń zawartych w ćwiczeniach (pisanie odtwórcze)
- z powodu bardzo ograniczonej znajomości słownictwa, niepoprawnego stosowania struktur językowych i gramatycznych z trudem tworzy tylko niektóre, proste wypowiedzi pisemne, ponadto wypowiedzi te są chaotyczne, niespójne, pozbawione logiki, w większości przypadków nie na temat
- nie opanował umiejętności budowania prostych zdań, popełnia błędy stylistyczne, liczne, rażące błędy ortograficzne, gramatyczne i leksykalne, w znacznym stopniu zakłócające komunikację i świadczące o nieopanowaniu struktur

OCENIANIE UCZNIÓW Z PROBLEMAMI DYSLEKTYCZNYMI

- indywidualne traktowanie ucznia dyslektycznego i stawianie mu wymagań stosownie do jego możliwości
- w razie potrzeby ocenianie ucznia na podstawie jego wypowiedzi ustnych
- ewentualne ocenianie prac pisemnych z pominięciem błędów ortograficznych
- umożliwienie uczniowi kilkakrotnego wysłuchania nagrania lub przeczytania tekstu
- egzekwowanie od ucznia zadań samodzielnie przygotowanych bądź rozwiązanych w domu
- w razie konieczności umożliwienie uczniowi korzystania z komputera przy wykonywaniu zadań pisemnych

§8. Prawa i obowiązki ucznia w procesie oceniania

1. Uczeń powinien być oceniany systematycznie przez cały okres nauki. Kontrola i ocena stopnia opanowania materiału obejmuje materiał, który został opracowany na lekcjach.
2. Skala ocen jest zgodna z wewnątrzszkolnym systemem oceniania.
3. Ocenę semestralną wystawia się na podstawie skali określonej w statucie szkoły.
4. Ocena klasyfikacyjna końcoworoczna wystawiana jest w oparciu o ocenę śródroczną.
5. Uczniowi przysługuje odwołanie od oceny śródrocznej lub końcoworocznej zgodnie z zasadami zamieszczonymi w wewnątrzszkolnym systemie oceniania.
6. Uczeń na pierwszej lekcji po nieobecności w szkole może nie być przygotowany, jeżeli lekcja odbyła się dzień po dniu po przyjściu ucznia do szkoły.
7. Dwa razy w ciągu semestru uczeń może zgłosić nieprzygotowanie do lekcji (brak zeszytu, pracy domowej) bez podawania przyczyny, z wyjątkiem zapowiadanych wcześniej prac pisemnych. Nieprzygotowanie powinno być zgłoszone na początku lekcji.
8. Uczeń ma możliwość poprawy oceny niedostatecznej lub dopuszczającej w ciągu dwóch tygodni. Do poprawy uczeń może przystąpić tylko raz.
9. Nie ma możliwości poprawiania ocen na tydzień przed klasyfikacją.
10. Uczeń mający kłopoty z opanowaniem materiału może zwrócić się do nauczyciela w celu ustalenia formy wyrównania braków lub pokonania trudności.
11. Uczeń ma obowiązek prowadzenia zeszytu przedmiotowego, w którym powinny znajdować się zapisy tematów, notatki, zapisy poleceń ustnych i pisemnych prac domowych. Zeszyt powinien być prowadzony systematycznie. Uczeń w przypadku nieobecności w szkole powinien zeszyt uzupełnić.
12. Uczeń pracujący szybciej niż klasa może poprosić o dodatkowe zadania. Za każdą taką formę aktywności na lekcji lub w domu może uzyskać ocenę.

W przypadku dłuższej nieobecności usprawiedliwionej przez rodziców, terminy sprawdzenia wiadomości są uzgadnianie z nauczycielem. Uczeń otrzymuje określony limit czasu na uzupełnienie braków.

§9. Warunki i tryb uzyskania wyższej niż przewidywana rocznej oceny klasyfikacyjnej z języka obcego.

Uczeń ma prawo uzyskać wyższą niż przewidywana ocenę z języka obcego:

1. O ocenę wyższą niż przewidywana może ubiegać się uczeń, dla którego przewidywana jest ocena niedostateczny, dopuszczający, dostateczny, dobry.
2. Na drugi dzień od momentu uzyskania informacji o proponowanej ocenie, uczeń musi przedstawić na piśmie uzasadnione powody przemawiające za podwyższeniem ww. oceny.
3. Uczeń może podwyższyć swoją ocenę końcowo roczną o jeden stopień pisząc test obejmujący materiał z całego roku szkolnego.
4. Powyższy test musi być przeprowadzony w ciągu trzech dni przed posiedzeniem Rady Pedagogicznej.
5. Aby uzyskać ocenę wyższą uczeń musi otrzymać odpowiednią ilość punktów określoną procentowo w PSO.(75 %)
6. Ocena wystawiona przez nauczyciela jest ostateczna.

§ 10. Sposoby informowania ucznia o ocenach i uzyskiwanych wynikach nauczania ucznia.

1. Ustna informacja o otrzymanej ocenie.
2. Wpis oceny do zeszytu przedmiotowego.
3. Świadectwo szkolne i świadectwo ukończenia gimnazjum.
4. Specjalna rubryka na oceny z języka obcego z podpisami rodziców.

§ 11. Sposoby informowania rodziców ucznia o jego wynikach nauczania z języka obcego

1. Szczegółowe wymagania z przedmiotu w zakresie wiadomości i umiejętności są uczniom przedstawiane na bieżąco na lekcjach
2. Każda ocena jest jawna i uzasadniana.
3. Sprawdzone pisemne prace kontrolne, podpisane przez rodzica (prawnego opiekuna) nauczyciel przechowuje przez jeden rok szkolny. Wydaje prace uczniom w ostatnim tygodniu roku szkolnego.
4. Prace klasowe, test, prace pisemne opatrzone komentarzem, czego uczeń Uczniowie otrzymują poprawione prace. Mają obowiązek zwrócić je z podpisem rodzica (opiekuna prawnego) w ciągu 7 dni. Fakt wydania prac nauczyciel odnotowuje w temacie lekcji.
5. Każda praca pisemna musi być opatrzona informacją o tym, co zrobił dobrze i jak powinien dalej się uczyć
6. Oceny zdobywane przez uczniów są odnotowywane na bieżąco w dzienniku lekcyjnym oraz mogą być wpisane do zeszytu przedmiotowego na prośbę uczniów lub rodziców.
7. O przewidywanej ocenie semestralnej (rocznej) uczeń zostaje poinformowany na tydzień przed wystawianiem stopnia.
8. O grożącej ocenie niedostatecznej rodzice zostają poinformowani na miesiąc przed radą klasyfikacyjną.

§ 12. Ewaluacja Przedmiotowego Systemu Oceniania

1. Projekt poprawek Przedmiotowego Systemu Oceniania z języków obcego opracowuje zespół przedmiotowy języka obcego Publicznego Gimnazjum nr 1 w Żninie.
2. Przedmiotowy System Oceniania z języka obcego zatwierdza Rada Pedagogiczna Publicznego Gimnazjum nr 1 w Żninie.
3. W celu ewaluacji systemu oceniania nauczyciel przeprowadza rozmowy z uczniami i rodzicami. Na podstawie wniosków wnosi poprawki do systemu.